

LEMBAR VALIDASI UNTUK AHLI MATERI

Nama Validator : Dr. Salmainsi S., S.Pd., M.Si.

Hari/Tanggal : Senin / 25 Agustus 2025

Nama Peneliti : Ratu Amalia Sari

NIM : 24124056

Judul : Pengembangan Multimedia Interaktif Berbasis Aplikasi
Smart Apps Creator pada Pembelajaran Matematika Materi Bangun Datar di Sekolah Dasar

Petunjuk :

1. Lembar ini diisi oleh validator
2. Lembar ini dimaksudkan untuk validasi instrumen pengumpulan data serta mengungkapkan komentar atau saran validator jika ada
3. Pemberian penilaian dengan memberikan tanda check list (✓) pada kolom yang sesuai
4. Apabila ada komentar atau saran, mohon dituliskan pada lembar yang tersedia
5. Pedoman penilaian sebagai berikut.

Sangat valid = 5

Valid = 4

Cukup valid = 3

Kurang valid = 2

Sangat kurang valid = 1

No	Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1.	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran kurikulum merdeka			✓		
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan indikator dan tujuan pembelajaran			✓		
3.	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pendidikan Sekolah Dasar		✓			

4.	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menimbulkan multi tafsir				✓	
5.	Data dan fakta yang disajikan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik		✓			
6.	Gambar dan ilustrasi relevan dengan materi dan efisien untuk meningkatkan pemahaman	✓				
7.	Video pembelajaran yang disajikan sesuai dengan materi			✓		
8.	Istilah-istilah yang ada dalam penyajian materi sesuai dengan tingkat berpikir peserta didik				✓	
9.	Kuis, latihan yang diberikan mendorong rasa ingin tahu peserta didik sehingga menimbulkan kreativitas		✓			
10.	Materi yang diberikan mendorong rasa ingin tahu peserta didik dan mendorong peserta didik untuk mengetahui materi lebih jauh.		✓			
11.	Materi yang disajikan membuat peserta didik berkontribusi dalam proses pembelajaran			✓		
12.	Materi yang disajikan memuat interaksi (kegiatan interaktif) seperti penjelasan, pembenaran, persetujuan serta pertanyaan.			✓		
13.	Materi dan soal yang disajikan menyatakan situasi matematika atau peristiwa sehari-hari ke dalam bentuk model matematika.		✓			
14.	Materi dan soal yang disajikan menyatakan model matematika (gambar) ke dalam bahasa biasa		✓			
15.	Materi dan soal yang disajikan memberi penjelasan terhadap model matematika atau pola		✓			
16.	Materi dan soal yang disajikan dapat melatih siswa menyusun pertanyaan terhadap situasi yang diberikan disertai alasan			✓		

Sumber: BSNP, (2008:107)

TABEL KESALAHAN DAN SARAN PERBAIKAN

Apabila terdapat kesalahan pada aspek yang tercantum, dimohon untuk menuliskan saran tersebut pada kolom yang disediakan.

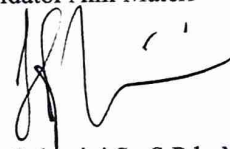
No	Jenis Kesalahan	Saran Perbaikan
1)	MENYAJIKAN GAMBAR BELUM PAKAI NAMA	Dori nama !
2)	Masing-masing definisi PKLah belum dijelaskan	Jelaskan !
3)	Gambar dgn warna dasar agar lebih menonjol buat juga variasi warna lain untuk materi	warna diwarnakan !
4)	Tambahkan soal (1 formal terkait kehidupan sehari-hari - harus ada 2 soal minimal	Duat soal kuitanya !

Kesimpulan :

1. Layak uji coba lapangan tanpa revisi
2. Belum layak uji coba
3. Layak uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran

(Mohon lingkari nomor yang sesuai dengan kesimpulan)

Padang, 25 Agustus 2025
Validator Ahli Materi



Dr. Salmainsi S., S.Pd., M.Si.

LEMBAR VALIDASI UNTUK AHLI MATERI

Nama Validator : Dr. Salmaini S., S Pd., M.Si.
Hari/Tanggal : Senin / 8 September 2025
Nama Peneliti : Ratu Amalia Sari
NIM : 24124056
Judul : Pengembangan Multimedia Interaktif Berbasis Aplikasi
Smart Apps Creator pada Pembelajaran Matematika Materi Bangun Datar di Sekolah Dasar

Petunjuk :

1. Lembar ini diisi oleh validator
2. Lembar ini dimaksudkan untuk validasi instrumen pengumpulan data serta mengungkapkan komentar atau saran validator jika ada
3. Pemberian penilaian dengan memberikan tanda check list (✓) pada kolom yang sesuai
4. Apabila ada komentar atau saran, mohon dituliskan pada lembar yang tersedia
5. Pedoman penilaian sebagai berikut.

Sangat valid = 5

Valid = 4

Cukup valid = 3

Kurang valid = 2

Sangat kurang valid = 1

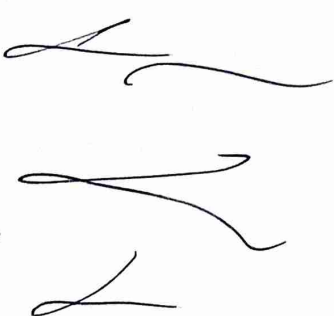
No	Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1.	Materi yang disajikan sesuai dengan capaian pembelajaran kurikulum merdeka				✓	
2.	Materi yang disajikan sesuai dengan indikator dan tujuan pembelajaran					✓
3.	Materi yang disajikan sesuai dengan tingkat pendidikan Sekolah Dasar				✓	

4	Konsep dan definisi yang disajikan tidak menimbulkan multi tafsir				✓	
5	Data dan fakta yang disajikan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik				✓	
6	Gambar dan ilustrasi relevan dengan materi dan efisien untuk meningkatkan pemahaman					✓
7	Video pembelajaran yang disajikan sesuai dengan materi					✓
8	Istilah-istilah yang ada dalam penyajian materi sesuai dengan tingkat berpikir peserta didik					✓
9	Kuis, latihan yang diberikan mendorong rasa ingin tahu peserta didik sehingga menimbulkan kreativitas					✓
10	Materi yang diberikan mendorong rasa ingin tahu peserta didik dan mendorong peserta didik untuk mengetahui materi lebih jauh.				✓	
11	Materi yang disajikan membuat peserta didik berkontribusi dalam proses pembelajaran					✓
12	Materi yang disajikan memuat interaksi (kegiatan interaktif) seperti penjelasan, pembenaran, persetujuan serta pertanyaan.					✓
13	Materi dan soal yang disajikan menyatakan situasi matematika atau peristiwa sehari-hari ke dalam bentuk model matematika.					✓
14	Materi dan soal yang disajikan menyatakan model matematika (gambar) ke dalam bahasa biasa					✓
15	Materi dan soal yang disajikan memberi penjelasan terhadap model matematika atau pola					✓
16	Materi dan soal yang disajikan dapat melatih siswa menyusun pertanyaan terhadap situasi yang diberikan disertai alasan					✓

Sumber: BSNP, (2008:107)

TABEL KESALAHAN DAN SARAN PERBAIKAN

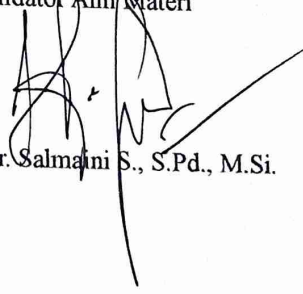
Apabila terdapat kesalahan pada aspek yang tercantum, dimohon untuk menuliskan saran tersebut pada kolom yang disediakan.

No	Jenis Kesalahan	Saran Perbaikan
	Materi : 1) Oke semua sudah sesuai untuk kepentingan penelitian 2) Frag kan ok untuk digambarkan	

Kesimpulan :

- 1. Layak uji coba lapangan tanpa revisi
 - 2. Belum layak uji coba
 - 3. Layak uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran
- (Mohon lingkari nomor yang sesuai dengan kesimpulan)

Padang, 8 September 2025
Validator Ahli Materi


Dr. Salmatni S., S.Pd., M.Si.

LEMBAR VALIDASI UNTUK AHLI BAHASA

ANGKET UJI VALIDITAS AHLI BAHASA MULTIMEDIA INTERAKTIF BERBASIS APLIKASI *SMART APPS CREATOR*

A. Identitas Penulis & Validator

1. Identitas Peneliti

Nama : Ratu Amalia Sari
NIM : 24124056
Prodi : S2 Pendidikan Dasar

2. Identitas Validator

Nama Validator : Dr. Adrias, M.Pd
Instansi : Universitas Negeri Padang

B. Kata Pengantar

Lembar validasi ini penulis sampaikan kepada bapak/ibu dengan maksud agar memperoleh masukan dan saran tentang validasi Multimedia Interaktif Berbasis Aplikasi *Smart Apps Creator* yang telah dirancang. Data hasil lembar validasi ini dibutuhkan penulis sebagai data penelitian tesis di jurusan Pendidikan Dasar Universitas Negeri Padang yang berjudul **“Pengembangan Multimedia Interkatif Berbasis Aplikasi *Smart Apps Creator* pada Pembelajaran Matematika Materi Bangun Datar di Sekolah Dasar”**.

Penulis sangat mengharapkan bantuan Bapak/Ibu berupa masukan atau pendapat dalam bentuk pengisian lembar validasi yang sesuai keadaan sebenarnya. Atas bantuan dan kerjasama Bapak/Ibu, penulis ucapkan terima kasih.

C. Petunjuk Pengisian

1. Penilaian dilakukan terhadap media multimedia interaktif berbasis aplikasi *smart apps creator*
2. Penilaian dilakukan dengan rentang kategori sebagai berikut:
 - 5 = Sangat Valid
 - 4 = Valid
 - 3 = Cukup Valid
 - 2 = Kurang Valid
 - 1 = Tidak Valid

3. Berikan tanda checklist (√) pada kolom skor penilaian "1,2,3,4, dan 5".
4. Penilaian umum dilakukan dengan cara melingkari salah satu penilaian sesuai dengan pendapat Bapak/Ibu secara umum.
5. Berikan komentar dan saran, serta masukan jika diperlukan pada tempat yang telah disediakan.

D. Penilaian Multimedia Interaktif Berbasis Aplikasi *Smart Apps Creator*

No.	Pernyataan	Deskriptor					Skor Penilaian				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
A. Kejelasan Bahasa											
1.	Bahasa dan ejaan yang digunakan telah sesuai dengan kaidah kebahasaan yang baik dan benar serta mengikuti Pedoman Umum Ejaan Bahasa Indonesia (PUEBI).	Hampir seluruh bahasa dan ejaan yang digunakan tidak sesuai dengan kaidah kebahasaan maupun PUEBI, hingga mengganggu pemahaman isi.	Banyak kesalahan dalam penggunaan bahasa dan ejaan yang menyimpang dari kaidah atau PUEBI dan menurunkan kualitas penyampaian.	Beberapa bagian sudah sesuai kaidah dan PUEBI, namun ada beberapa kekeliruan yang cukup memengaruhi kelancaran membaca.	Sebagian besar unsur Bahasa dan ejaan telah sesuai dengan kaidah dan PUEBI, hanya terdapat sedikit kesalahan ringan yang tidak mengganggu pemahaman.	Seluruh unsur bahasa dan ejaan, termasuk tata bahasa, diksi, dan tanda baca, sepenuhnya sesuai dengan kaidah kebahasaan dan PUEBI tanpa kesalahan.				✓	
2.	Pilihan kata (diksi) yang digunakan tepat dan sesuai dengan konteks	Pilihan kata sangat tidak tepat dan tidak sesuai konteks, sehingga membingungkan dan menyulitkan pemahaman.	Banyak kata tidak digunakan secara tepat, tidak sesuai konteks, dan menyebabkan ketidakjelasan makna.	Penggunaan diksi cukup tepat namun ada beberapa kata yang kurang sesuai konteks sehingga mengurangi kejelasan pesan.	Sebagian kata digunakan dengan tepat dan sesuai dengan konteks, meskipun ada sedikit pilihan diksi yang kurang optimal namun tidak mengganggu makna.	Semua pilihan kata sangat tepat dan relevan dengan konteks; memperjelas makna dan meningkatkan keefektifan komunikasi.					✓
3.	Tata Bahasa yang digunakan sesuai dengan struktur Bahasa Indonesia yang benar	Hampir seluruh kalimat tidak mengikuti struktur Bahasa Indonesia yang benar, dan kesalahan gramatikalnya	Banyak bagian menggunakan tata Bahasa yang tidak sesuai dengan struktur Bahasa Indonesia, sehingga menimbulkan ambiguitas atau	Penggunaan tata bahasa cukup sesuai, namun terdapat beberapa kesalahan struktur kalimat atau penggunaan fungsi kata yang mengurangi	Sebagian besar struktur tata bahasa sudah sesuai, hanya terdapat sedikit kesalahan minor yang tidak mengganggu pemahaman.	Seluruh struktur kalimat dan penggunaan tata Bahasa sudah sepenuhnya sesuai dengan kaidah Bahasa Indonesia yang benar, tanpa				✓	

		sangat mengganggu pemahaman.	kesalahan makna.	kejelasan.		ditemukan kesalahan gramatikal.							
4.	Kalimat yang digunakan efektif, jelas, dan tidak ambigu (Ambiguitas)	Kalimat tidak efektif, membingungkan, dan mengandung banyak ambiguitas yang menyebabkan kesalahan interpretasi.	Banyak kalimat tidak efektif atau kurang jelas, serta mengandung ambiguitas yang mengganggu pemahaman.	Kalimat cukup jelas, namun terdapat beberapa yang kurang efektif atau memiliki potensi ambiguitas yang dapat membingungkan pembaca.	Sebagian besar kalimat efektif dan jelas, hanya sedikit yang memiliki struktur atau diksi yang berpotensi ambigu namun masih dapat dipahami.	Semua kalimat dirumuskan secara efektif, ringkas, dan jelas tanpa ambiguitas; maksud setiap kalimat mudah dipahami tanpa interpretasi ganda.							✓
5.	Istilah yang digunakan konsisten dan tidak membingungkan	Istilah digunakan secara tidak konsisten dan tidak relevan dengan konteks; menimbulkan kebingungan serius bagi pembaca.	Banyak istilah digunakan secara tidak konsisten atau kurang tepat, sehingga membingungkan dan mengurangi kejelasan materi.	Penggunaan istilah cukup konsisten, namun terdapat beberapa perbedaan penggunaan atau istilah yang dapat membingungkan Sebagian pembaca.	Hampir semua istilah digunakan dengan konsisten dan jelas; hanya ada sedikit variasi atau ketidaktepatan yang tidak memengaruhi pemahaman secara keseluruhan.	Semua istilah digunakan secara konsisten dan tepat dalam konteksnya; tidak menimbulkan kebingungan atau interpretasi ganda.							✓
B. Keterbacaan Teks		Deskriptor					Skor Penilaian						
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5		
1.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami oleh siswa kelas iV SD	Bahasa sangat sulit dipahami oleh siswa kelas IV SD karena terlalu kompleks, teknis, atau tidak sesuai Tingkat perkembangan mereka.	Banyak bagian menggunakan Bahasa yang kurang sesuai dengan Tingkat pemahaman siswa kelas IV, sehingga menimbulkan kebingungan.	Bahasa cukup dapat dipahami, namun bebrapa kata atau kalimat bisa jadi sulit dimengerti tanpa bantuan guru.	Sebagian besar Bahasa mudah dipahami oleh siswa kelas IV, meskipun terdapat sedikit bagian yang mungkin memerlukan penjelasan tambahan.	Bahasa yang digunakan sangat sederhana, sesuai dengan kemampuan pemahaman siswa kelas IV SD, dan tidak menimbulkan kebingungan sama sekali.							✓

	interaktif memiliki alur yang logis	siswa dalam mengikuti isi pembelajaran.	terstruktur, sehingga mempersulit pemahaman materi.	lompat-lompat dalam urutan penyampaian.	yang kurang terhubung namun tidak mengganggu pemahaman keseluruhan.	bagian saling berkaitan secara runtut dan konsisten dari awal hingga akhir.						
C. Keselarasan Bahasa dengan Karakteristik Siswa	Deskriptor						Skor Penilaian					
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1.	Bahasa yang digunakan sesuai dengan Tingkat perkembangan kognitif siswa kelas IV SD	Bahasa tidak sesuai dengan Tingkat perkembangan kognitif siswa kelas IV; terlalu abstrak, kompleks, atau teknis, sehingga sulit dipahami.	Banyak bagian menggunakan Bahasa yang melebihi kemampuan kognitif siswa kelas IV, sehingga mempersulit pemahaman.	Bahasa cukup sesuai, namun ada beberapa bagian yang mengandung konsep atau struktur kalimat yang belum sepenuhnya dapat dipahami oleh siswa kelas IV SD.	Sebagian besar Bahasa sudah sesuai dengan perkembangan kognitif siswa kelas IV, meskipun ada sedikit bagian yang agak tinggi tingkatannya.	Bahasa sepenuhnya sesuai dengan tingkat berpikir dan kemampuan pemahaman siswa kelas IV SD; tidak terlalu kompleks dan sangat mudah dipahami.						✓
2.	Penggunaan kata-kata dalam multimedia interaktif sesuai dengan kosa kata yang biasa digunakan oleh siswa SD	Kata-kata dalam multimedia interaktif Sebagian besar asing dan tidak sesuai dengan Tingkat perbendaharaan kata siswa SD, sehingga membingungkan.	Banyak kata yang digunakan tidak sesuai dengan kosa kata siswa SD dan dapat menyulitkan dalam memahami isi multimedia interaktif.	Beberapa kata masih familiar bagi siswa SD, namun ada bagian yang mengandung istilah yang tidak umum dan memerlukan bantuan atau penjelasan.	Sebagian besar kata-kata sudah sesuai dengan kosa kata siswa SD, hanya terdapat sedikit kata baru yang masih bisa dimengerti dalam konteksnya.	Semua kata dalam multimedia interaktif sangat sesuai dengan kosa kata yang umum dikenal siswa SD, sehingga mudah dipahami tanpa perlu penjelasan tambahan.						✓
3.	Multimedia interaktif tidak mengandung istilah	Multimedia interaktif penuh dengan istilah teknis yang sama sekali tidak	Banyak istilah teknis digunakan tanpa penjelasan yang memadai, sehingga berpotensi	Beberapa istilah masih cukup teknis untuk siswa SD, namun dapat dimengerti jika	Sebagian besar istilah sudah sesuai dengan Tingkat siswa SD, meskipun terdapat	Semua istilah dalam multimedia interaktif sangat sederhana dan ramah anak; tidak						✓

	yang terlalu teknis bagi siswa SD	sesuai untuk siswa SD dan menghambat pemahaman mereka terhadap isi materi.	membingungkan siswa.	disertai penjelasan atau ilustrasi tambahan.	satu dua istilah teknis yang masih dapat dipahami dengan bantuan konteks.	ada istilah teknis yang membingungkan atau terlalu kompleks bagi siswa SD.										
4.	Bahasa dalam multimedia interaktif menarik dan sesuai dengan dunia anak-anak	Bahasa sama sekali tidak menarik atau tidak sesuai dengan karakteristik dunia anak-anak; terasa kaku; dewasa, dan membosankan bagi siswa SD	Bahasa terkesan terlalu formal atau kaku, kurang membangun daya Tarik dan kurang relevan dengan dunia anak-anak	Bahasa cukup sesuai, namun kring ekspresif dan tidak sepenuhnya mencerminkan gaya komunikasi khas anak-anak.	Sebagian besar Bahasa sudah sesuai dengan karakter anak-anak, cukup menarik dan menyenangkan, meskipun tidak semuanya terasa hidup atau kreatif.	Bahasa yang digunakan sangat menarik, ceria, imajinatif, dan dekat dengan keseharian serta dunia bermain anak-anak; mampu membangkitkan minat belajar.										
5.	Kalimat dalam multimedia interaktif bersifat komunikatif dan tidak terlalu formal	Kalimat sangat formal dan tiak komunikatif; tidak sesuai untuk interaksi dengan siswa SD, sehingga membatasi pemahaman dan keterlibatan mereka.	Banyak kalimat yang kaku dan formal, sehingga mengurangi kedekatan dan inteaksi antara siswa dengan materi.	Kalimat kadang komunikatif, namun sebagian besar masih menggunakan gaya Bahasa formal yang kurang membangun kedekatan dengan siswa.	Sebagian besar kalimat bersifat komunikatif dan cukup Santai, walaupun masih ada beberapa kalimat yang terkesan agak formal.	Kalimat disusun dengan gaya yang hangat, bersahabat, dan komunikatif; menggunakan Bahasa yang akrab bagi anak-anak tanpa Kesan kaku atau formal.										
D. Kesesuaian dengan Konteks Pembelajaran		Deskriptor										Skor Penilaian				
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					

Penilaian Umum

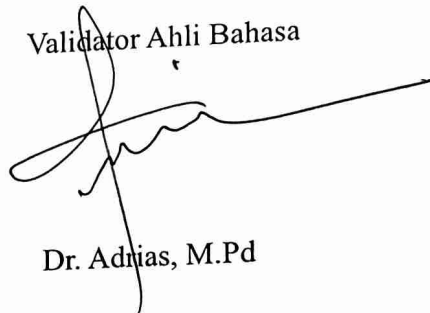
- A = Dapat digunakan tanpa revisi, jika valid
 - B = Dapat digunakan revisi sedikit, jika cukup valid
 - C = Dapat digunakan revisi banyak, jika kurang valid
 - D = Tidak dapat digunakan (tidak ada revisi), jika tidak valid
- (Mohon melingkari salah satu huruf sesuai simpulan Bapak/Ibu)

Komentar dan Saran Perbaikan:

Shahlan digunakan dalam bahasa merika. byon yang sudah direvisi.

Padang, 11 September 2025

Validator Ahli Bahasa



Dr. Adrias, M.Pd

Penilaian Umum

A = Dapat digunakan tanpa revisi, jika valid

B = Dapat digunakan revisi sedikit, jika cukup valid

C = Dapat digunakan revisi banyak, jika kurang valid

D = Tidak dapat digunakan (tidak ada revisi), jika tidak valid

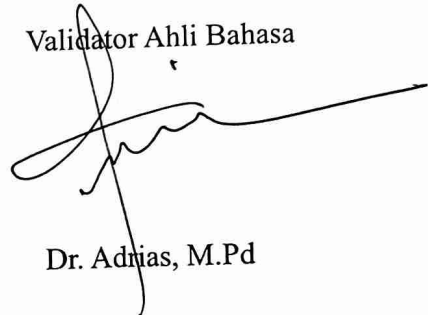
(Mohon melingkari salah satu huruf sesuai simpulan Bapak/Ibu)

Komentar dan Saran Perbaikan:

Shahdan digunakan dengan catatan merevisi bagian yang sudah direvisi.

Padang, 11 September 2025

Validator Ahli Bahasa



Dr. Adhias, M.Pd

LEMBAR VALIDASI UNTUK AHLI MEDIA

Nama Validator : Dr. Rahmi Pratiwi, M.Pd

Hari/Tanggal :

Nama Peneliti : Ratu Amalia Sari

NIM : 24124056

Judul : Pengembangan Multimedia Interaktif Berbasis Aplikasi
Smart Apps Creator pada Pembelajaran Matematika Materi Bangun Datar di Sekolah Dasar

Petunjuk :

1. Lembar ini diisi oleh validator
2. Lembar ini dimaksudkan untuk validasi instrumen pengumpulan data serta mengungkapkan komentar atau saran validator jika ada
3. Pemberian penilaian dengan memberikan tanda check list (✓) pada kolom yang sesuai
4. Apabila ada komentar atau saran, mohon dituliskan pada lembar yang tersedia
5. Pedoman penilaian sebagai berikut.

Sangat valid = 5

Valid = 4

Cukup valid = 3

Kurang valid = 2

Sangat kurang valid = 1

No	Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1.	Multimedia interaktif yang dikembangkan dapat digunakan dengan jelas				✓	
2.	Multimedia interaktif yang dikembangkan menarik minat belajar peserta didik			✓		
3.	Penyajian tampilan multimedia interaktif memiliki warna, gambar dan teks yang menarik			✓		
4.	Multimedia interaktif yang dikembangkan sesuai dengan karakteristik peserta didik sekolah dasar			✓		

5.	Multimedia interaktif sesuai dengan sasaran topik pembelajaran				✓	
6.	Data dan fakta yang disajikan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik				✓	
7.	Multimedia interaktif yang dikembangkan bersifat praktis				✓	
8.	Multimedia interaktif yang dikembangkan bersifat luwes				✓	
9.	Multimedia interaktif yang dikembangkan dapat digunakan secara berulang kali				✓	
10.	Multimedia interaktif yang dikembangkan mudah disimpan					✓

Sumber: dimodifikasi dari Asyhar (2012:55)

TABEL KESALAHAN DAN SARAN PERBAIKAN

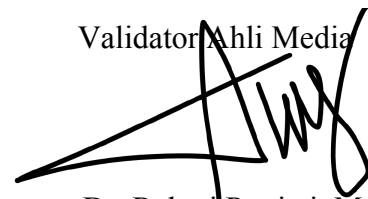
Apabila terdapat kesalahan pada aspek yang tercantum, dimohon untuk menuliskan saran tersebut pada kolom yang disediakan.

No	Jenis Kesalahan	Saran Perbaikan

Kesimpulan :

1. Layak uji coba lapangan tanpa revisi
2. Belum layak uji coba
3. Layak uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran (Mohon lingkari nomor yang sesuai dengan Kesimpulan

Validator Ahli Media



Dr. Rahmi Pratiwi, M.Pd

Saran:

1. Cari dan ganti background multimedia interaktif yang lebih menarik untuk anak SD.
2. Halaman pembuka awal ganti.
3. Halaman menu ganti.
4. Icon pilihan menu ganti yang lebih menarik
5. Jenis font maksimal 2 saja untuk keseluruhan, dan pilihan font sesuai saran.

LEMBAR VALIDASI UNTUK AHLI MEDIA

Nama Validator : Dr. Rahmi Pratiwi, M.Pd

Hari/Tanggal :

Nama Peneliti : Ratu Amalia Sari

NIM : 24124056

Judul : Pengembangan Multimedia Interaktif Berbasis Aplikasi
Smart Apps Creator pada Pembelajaran Matematika Materi Bangun Datar di Sekolah Dasar

Petunjuk :

1. Lembar ini diisi oleh validator
2. Lembar ini dimaksudkan untuk validasi instrumen pengumpulan data serta mengungkapkan komentar atau saran validator jika ada
3. Pemberian penilaian dengan memberikan tanda check list (√) pada kolom yang sesuai
4. Apabila ada komentar atau saran, mohon dituliskan pada lembar yang tersedia
5. Pedoman penilaian sebagai berikut.

Sangat valid = 5

Valid = 4

Cukup valid = 3

Kurang valid = 2

Sangat kurang valid = 1

No	Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
1.	Multimedia interaktif yang dikembangkan dapat digunakan dengan jelas				√	
2.	Multimedia interaktif yang dikembangkan menarik minat belajar peserta didik				√	
3.	Penyajian tampilan multimedia interaktif memiliki warna, gambar dan teks yang menarik				√	
4.	Multimedia interaktif yang dikembangkan sesuai dengan karakteristik peserta didik sekolah dasar				√	

No	Aspek Penilaian	1	2	3	4	5
5.	Multimedia interaktif sesuai dengan sasaran topik pembelajaran					✓
6.	Data dan fakta yang disajikan sesuai dengan kenyataan dan efisien untuk meningkatkan pemahaman peserta didik				✓	
7.	Multimedia interaktif yang dikembangkan bersifat praktis					✓
8.	Multimedia interaktif yang dikembangkan bersifat luwes				✓	
9	Multimedia interaktif yang dikembangkan dapat digunakan secara berulang kali					✓
10.	Multimedia interaktif yang dikembangkan mudah disimpan					✓

Sumber: dimodifikasi dari Asyhar (2012:55)

TABEL KESALAHAN DAN SARAN PERBAIKAN

Apabila terdapat kesalahan pada aspek yang tercantum, dimohon untuk menuliskan saran tersebut pada kolom yang disediakan.

No	Jenis Kesalahan	Saran Perbaikan

Kesimpulan :

1. Layak uji coba lapangan tanpa revisi
2. Belum layak uji coba
3. Layak uji coba lapangan dengan revisi sesuai saran (Mohon lingkari nomor yang sesuai dengan Kesimpulan)

Validator Ahli Media



Dr. Rahmi Pratiwi, M.Pd